КОПИЯ

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 45-КФ26-354-К7

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 26 мая 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Жубрин М.А., изучив кассационную жалобу Макарова Ф.В. на решение Орджоникидзевского районного суда г. Екатеринбурга от 15 сентября 2025 г., апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Свердловского областного суда от 26 ноября 2025 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 17 февраля 2026 г. по делу № 2-3110/2025 Орджоникидзевского районного суда г. Екатеринбурга по иску Макарова Ф.В. к Отделению Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Свердловской области о признании действий в виде отказа в выдаче подробного расчёта расчётного пенсионного капитала незаконными, возложении обязанности предоставить расчёт,

установил:

решением Орджоникидзевского районного суда г. Екатеринбурга от 15 сентября 2025 г., оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Свердловского областного суда от 26 ноября 2025 г., исковые требования Макарова Ф.В. удовлетворены частично.

Действия Отделения Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Свердловской области по непредоставлению ответа на заявление Макарова Ф.В. о предоставлении расчёта суммы страховых взносов и иных поступлений в Пенсионный фонд Российской Федерации за застрахованное лицо, начиная с 1 января 2002 г. по 31 декабря 2014 г. признаны незаконными.

В удовлетворении остальной части иска отказано.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 17 февраля 2026 г. решение суда первой инстанции и апелляционное определение суда апелляционной инстанции оставлены без изменения.

В кассационной жалобе заявителем ставится вопрос о передаче жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации для отмены обжалуемых судебных постановлений судов первой, апелляционной и кассационной инстанций.

Согласно пункту 1 части 2 статьи 390^{7} Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационных жалобы, представления судья выносит определение об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции, если отсутствуют основания для пересмотра судебных постановлений в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов (статья 390^{14} Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Рассмотрев доводы заявителя и изучив обжалуемые судебные постановления, судья Верховного Суда Российской Федерации приходит к выводу, что эти доводы не свидетельствуют о наличии оснований, предусмотренных статьёй 390^{14} Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации для рассмотрения кассационной жалобы с делом в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных постановлений в кассационном порядке, поскольку не усматривается, что при рассмотрении дела судами первой, апелляционной и кассационной инстанций допущены такого характера существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права.

Доводы кассационной жалобы Макарова Ф.В. о несогласии с расчётом размера накопительной пенсии и пенсионного капитала сводятся к несогласию с выводами суда об обстоятельствах дела и с оценкой, данной судом представленным доказательствам, однако это в силу статьи 390^{14} Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации не может повлечь отмену или изменение состоявшихся судебных постановлений.

Исходя из изложенного, руководствуясь статьями 390^{7} и 390^{9} Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судья

Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Макарову Ф.В. в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации /подпись/ Жубрин М.А.

«ВЕРНО»
Судья Верховного Суда
Российской Федерации Жубрин М.А.
«26» мая 2026 г.